54. ശ്രീ. ജി. വരദൻ
55. ,, സി. വാസുദേവമേനോൻ
56. ,, പി. വിജയദാസ്

നിഷ്പക്ഷർ—ഇല്ല
അനുകൂലിച്ചവർ — 70
പ്രതികൂലിച്ചവർ — 56
നിഷ്പക്ഷത പാലിച്ചവർ — ആരുമില്ല.

ഉപക്ഷേപം പാസ്സാക്കുകയും വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് രാവിലെ ഉന്നയിച്ച സബ്മിഷനുള്ള മറുപടി

ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വയലാർ രവി) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ്, ഇൻഡ്യയിൽ പ്രവേശനം വിലക്കപ്പെട്ട അമേരിക്കൻ പൗരത്വമുള്ള ജോർജ് വാഷ്ടർ ഹോബ്യൂ, ശ്രീ. നായനാരുടെ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളം വഴി കേരളത്തിൽ വന്ന പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി.

ജോർജ് വാഷ്ടർ ഹോബ്യൂ ഇൻഡ്യയിൽ കടക്കുന്നതു നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രി കാര്യാലയം 16-6-1980-ൽ 12/80 ആയി ഒരു വാണിംഗ് സർക്കുലർ കേരളത്തിനു് അയച്ചിരുന്നു. അത് കേരള ഗവൺമെൻറ് കൈപ്പറ്റുകയും കേരള ഗവൺമെൻറിനു് സർക്കുലർ ലഭിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജോർജ് വാഷ്ടർ ഹോബ്യൂ റഷ്യയിലെ ഉക്രയിനിൽ 1939-ൽ ജനിച്ച് അമേരിക്കൻ പൗരത്വം നേടിയിട്ടുള്ളയാളും ഓക്യൂപേഷണൽ കോളത്തിൽ സ്റ്റുഡന്റെന്നു് രേഖപ്പെടുത്തി പാസ്പോർട്ട് സമ്പാദിച്ചയാളുമാണ്. ഇയാളുടെ പാസ്പോർട്ട് നമ്പർ ഇസഡ് 2829867 ഡേറ്റഡ് 22-8-1977 എന്നാണ്. ഇയാൾക്ക് വിസ നൽകുകയോ ഇൻഡ്യയിൽ കടക്കുകയോ ടൂറിസ്റ്റായി വരുകയോ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുവാദംപോലും കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യരുതെന്നാണ് സർക്കുലറിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കേന്ദ്രം വിലക്കിയിരുന്ന ജോർജ് വാഷ്ടർ ഹോബ്യൂ 12-10-1980-ൽ തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളം വഴി കേരളത്തിൽ കടക്കുകയുണ്ടായി. അതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറ് 1981 മേയിൽ കേരള ഗവൺമെൻറിനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയും വിലക്കപ്പെട്ടയാൾ കേരളത്തിൽ കടക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരിൽ നടപടികളെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിന്റെ ഈ അന്വേഷണം ഉണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറ് അന്ന് വിമാനത്താവളത്തിലെ വിസാ ഡസ്കിൽ ഡ്യൂട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന സബ്ഇൻസ്പെക്ടറെ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന് സെൻഷർ ശിക്ഷമാത്രം നൽകുകയാണുണ്ടായത്.....(ബഹളം).....

ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. റൂൾ 288 അനുസരിച്ചാണ് അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷന് അനുവാദം നൽകുന്നത്. റൂൾ 288-ൽ ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ".....but in this case no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise". യതൊരു വാദപ്രതിവാദവും പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്താൻ പാടില്ലെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ഈ കാര്യം ചെയർ രാവിലെ പറഞ്ഞതാണ്. ഒന്നുകൂടി അടിവരയിട്ട് ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിലെ ഏതൊരംഗത്തിനും ചെയറിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദത്തോടുകൂടി അവരെ ബാധിക്കുന്ന, പരാമർശിക്കപ്പെട്ട വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ, നൽകാൻ അനുവദിക്കുന്നതാണ്.....(ബഹളം).....അത് ഈ സഭയിലെ ഒരംഗത്തിന്റെ മൗലികമായ അവകാശമാണ്. അത് ഡിബേറ്റബിളം പോയിന്റായിട്ടല്ല ; പക്ഷേ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ വിശദീകരണം നൽകാൻ തീർച്ചയായും അനുവാദമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. സുപ്പിക്കും പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കും വ്യക്തിപരമായ വിശദീകരണത്തിന് ചെയർ അനുവാദം കൊടുത്തത്... .....(ബഹളം).. .....

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ശ്രീ. നായനാരെ വ്യക്തിപരമായി പരാമർശിക്കുന്ന ഒരു കാര്യവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് റൂളിനകത്ത് നിന്നുകൊണ്ടേ പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ അനുവദിക്കാവൂ.

മി. സ്പീക്കർ : അദ്ദേഹത്തെ വ്യക്തിപരമായി ബാധിച്ചില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്തുണ്ടായ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ വിശദീകരണം നൽകാൻ ചെയർ അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം അത് ചെയ്യുകയും ചെയ്യും. ഒരിക്കൽ ഒരു പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷനു ആരെയെങ്കിലും സമ്മതിച്ചില്ലെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് ആവർത്തിക്കണമോ ? .....(ബഹളം)..... അത് ശരിയല്ല.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. ഇ. കെ. നയനാർ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇന്ന് രാവിലെ എന്റെ പേരിൽ ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. ജോർജ് വാഷ്ടർ ഹോബ്യൂ എന്ന കെ. ജി. ബി. ഏജന്റ് ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് അമേരിക്കയിൽനിന്ന് ഇവിടെവന്നു എന്ന് എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത് മനുഷ്യൻ സ്ത്രീയും പുരുഷനുമായാൽ പേർതിരിച്ചറിയാനുള്ള ബുദ്ധിയെങ്കിലും കാണിക്കണമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം സി. ഐ. എ. ഏജന്റാണ്. കെ. ജി. ബിയുമായി അദ്ദേഹത്തിന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. കാരണം അമേരിക്കയിൽ നിന്നാണ് വരുന്നത്. അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ഇന്ന് രാവിലെ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനൊന്നുംതന്നെ ഞാൻ ഉത്തരവാദിയല്ല. ഞാൻ അതിന് ഉത്തരവാദി അല്ലെന്ന് ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നു.

.....ബഹളം.....

സർ, ഇവിടെ പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞത് എ. കെ. ജി. മന്ദിരത്തിൽ മൂന്നാഴ്ച താമസിച്ചു എന്നും മൂന്നാഴ്ച പര്യടനം നടത്തിയെന്നുമാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആ രീതിയിൽ സി. ഐ. എ. ഏജന്റ് എ. കെ. ജി. മന്ദിരത്തിൽ താമസിക്കുക എന്ന് പറയുന്നതിൽ നിന്നും അയാളുടെ ബുദ്ധി ശക്തി എത്ര കണ്ട് അധഃപതിച്ചതാണെന്നും രാജ്യത്തിലെ രാഷ്ട്രീയത്തെപ്പറ്റി ഹരിശ്രീ. അറിയില്ലായെന്നും ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കറിയാം. സി. ഐ. എ. ആരാണ് ? എ. കെ. ജി. മന്ദിരം എന്താണ് ?

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. വയലാർ രവി ഈ സി. ഐ. എ. ചാരൻ വന്ന സമയത്ത് ഞങ്ങളുടെ കൂടെയായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ലാ മിനിസ്റ്റർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

75144

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഞങ്ങളുടെ കൂടെയായിരുന്നു. ശ്രീമാൻ ഉമ്മൻചാണ്ടിയും നമ്മുടെ കൂടെയായിരുന്നു. ഈ ചാരൻമാരെല്ലാം എന്റെ കൂടെയായിരുന്നു.

.....ബഹളം.....

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങ് ഈ പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രസക്തമായ പോയിന്റു മാത്രം പറയൂ.

.....ബഹളം.....

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : സർ, ഇന്നത്തെ സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സഭാനടപടികളിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു. അന്ന് ഞങ്ങൾ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിരുന്നതാണ്.

.....ബഹളം.....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ പ്രയോഗം രേഖയിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : സർ, ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി എന്നെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തിപരമായി പറഞ്ഞകാര്യം രേഖയിൽ ഉണ്ടാകുമോ ? ഞാൻ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത് രേഖയിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ലെങ്കിൽ എന്നെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല, അങ്ങു പറയൂ.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : സർ, അപ്പോഴേ അദ്ദേഹം വന്നു എന്നുപറഞ്ഞു അദ്ദേഹം നമ്മുടെ ദേശീയ പതാക വച്ചു സഞ്ചരിച്ചിട്ടില്ല.

.....ബഹളം.....

മി. സ്പീക്കർ : ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യുമ്പോൾ.....

.....ബഹളം.....

ദയവായി സഭാദ്ധ്യക്ഷൻ എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കുമ്പോൾ ഇരിക്കാനുള്ള ഒരു മര്യാദയെങ്കിലും അംഗങ്ങൾ കാണിക്കണം.

.....ബഹളം.....

ഒരു കാര്യം, വളരെ ഗൗരവമായി ചെയർ സഭാംഗങ്ങളെ അറിയിക്കുകയാണ്. ശബ്ദശക്തികൊണ്ടും മസിൽപവർകൊണ്ടും സഭാനടപടികൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാമെന്ന് ആരെങ്കിലും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് അനുവദിച്ചുതരുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നടപടി ചട്ടത്തിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ചെയറിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ തരുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ സംസാരിക്കാൻഅനുവദിക്കാതിരിക്കാനാണ് ഭാവമെങ്കിൽ ഇത് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ദയവായി ആ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലേക്ക് ചെയറിനെ കൊണ്ടുപോകരുത്.

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : സർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോട് പ്രത്യേക പരിഗണനയും ആദരവും ഉണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അത് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. അങ്ങ് ഒരു പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷന് അനുവദിച്ചാൽ ആ പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ അംഗീകരിക്കണം. ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രശ്നത്തിൽ ഒരു ഡിബേറ്റ് അനുവദിച്ചാൽ അതിലും തെറ്റില്ല. സ്പീക്കർ അനുവദിക്കുന്നതനുസരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടതാണ്.

.....ബഹളം.....

എനിക്ക് ഒരു സബ്മിഷൻ മാത്രമേയുള്ളു. പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ, പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷനിൽ ഒതുങ്ങുകയും ചർച്ച ചർച്ചയിൽ ഒതുങ്ങുകയും വേണം.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, അങ്ങ് നിരന്തരമായി ഇവിടെ റൂം ചെയ്ത പ്രകാരം, റൂൾ 314 പ്രകാരം അങ്ങേയ്ക്കുള്ള മുഴുവൻ അധികാരവും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ അനുവദിച്ചു. അതൊരു റെസീഡ്വറി പവേഴ്സാണ്, അതുപ്രകാരം ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുമ്പോഴും അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട്, അത് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത രീതിയിൽ ആക്കുകയാണെങ്കിൽ എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും സഭാനടപടികളിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണമെന്നാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ചട്ടത്തിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കാര്യങ്ങളും പറയാൻ പ്രൊവിഷൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം അത് പറയും. ദയവായി അങ്ങ് ലിമിറ്റ് വിട്ടുപോകരുത്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : സർ, അദ്ദേഹം ബോംബെയിൽ ഇറങ്ങി കേരളത്തിൽ വന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയ വിവരം. അദ്ദേഹം ബോംബെയിൽ ഇറങ്ങി. ബോംബെ, ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു പ്രോവിൻസാണ്. നിരോധിക്കപ്പെട്ട ആളാണെങ്കിൽ ആദ്യമായിട്ട് പിടിക്കേണ്ടത് അവിടെയാണ്. അങ്ങനെ ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യം അവർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വിചാരിച്ചാണ് പിന്നീട് അന്വേഷണം നടത്തിയത്. അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോഴാണ് നടപടി എടുത്തത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതിനകത്ത് ചിലത് പൂഴ്ത്തിവച്ചിട്ടുണ്ട് മുഴുവനും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറയാൻ പോകുകയാണ്.

ഈ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ മന്ത്രിമാർ പോയില്ല. ഞങ്ങളുടെ എം.എൽ.എ. മാർ പോയില്ല. ഞങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരാരും അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കാനായിട്ട് പോയിട്ടില്ല. അവർക്ക് സ്വീകരണം കൊടുത്തില്ല. ഈ സി.ഐ.എ. ഏജന്റിനെ എ. കെ. ജി. സെന്ററിൽ താമസിപ്പിച്ചുവെന്നുള്ളത് ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ്. എ. കെ. ജി. സെന്ററും സി. ഐ. എ. ഏജന്റും തമ്മിൽ രാഷ്ട്രീയമായിട്ട് എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടോ ? രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഹരിശ്രീ. അറിയുന്ന ആരെങ്കിലും ഇങ്ങനെ പറയുമോ ? സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞത് മുഴുവൻ അസംബന്ധമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നു, ഈ റിക്കാർഡ് മുഴുവൻ ഞങ്ങൾക്കുകൂടി പരിശോധിക്കാൻവേണ്ടി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ പേയിങ്ങ് ഗസ്റ്റാക്കി നിർത്തിയിട്ടില്ല. ഒരു സ്വീകരണവും ഞങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് സംബന്ധിച്ച ഫയൽ മുഴുവൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. ഞങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കണം. ആ കാലത്തുള്ള മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ഞങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കണം.

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വയലാർ രവി) : സർ, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളെന്നുള്ള നിലയിൽ അൽപ്പംകൂടി ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിവോടെ സംസാരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതിയിരുന്നു. ബോംബെയിൽ നിന്നും....

....ബഹളം....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ഇനി കൂടുതൽ ചർച്ചയാവശ്യമില്ല, ഈ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നുണ്ടോയെന്നാണ് ....

....(ബഹളം)....

ശ്രീ. വയലാർ രവി : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നിഷേധിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഇനി കൂടുതൽ ചർച്ചയോ വിശദീകരണമോ ആവശ്യമില്ല. അത് ചെയർ അനുവദിക്കുന്നുമില്ല.

ശ്രീ. വയലാർ രവി : സർ, ഈ സഭയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സത്യസന്ധമാണെന്നു പറയാൻ എനിക്കൊരു സബ്മിഷൻ ആവശ്യമുണ്ട്. ബോംബെ വഴി വരുന്ന ഒരാളുടെയും വിസ പരിശോധിക്കുകയോ ശിക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യാറില്ല. ഇയാൾ കൊളംബിൽ നിന്നുമാണ് ഇവിടെ വന്നത് ....

....ബഹളം....

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : അനാവശ്യമായ ബഹളം നടത്താൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. റൂൾ 288 അനുസരിച്ച് അങ്ങൊരു പേഴ്സണൽ എക്സ്പ്ലനേഷൻ അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ no debate shall arise. അതിൻമേൽ ഒരു ഡിബേറ്റുമില്ല, ഡിബേറ്റ് അനുവദിക്കാനും പാടില്ല....(ബഹളം)....ആ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ ഇല്ലയോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം.

മി. സ്പീക്കർ : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇനി യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ഡിബേറ്റും ചെയർ അനുവദിക്കുന്നതല്ല. ആ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നുണ്ടോ ?

....(ബഹളം)....

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പറഞ്ഞത് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നിഷേധിക്കുന്നുണ്ടോ ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഫയലിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : ഇനി ഇതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ ഡിബേറ്റ് ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. വയലാർ രവി : സർ, ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വാണിംഗ് സർക്കുലറും എത്തും. ഞാൻ അങ്ങയെ കാണിക്കുന്നതാണ്. അതൊക്കെ രഹസ്യരേഖകളാണെങ്കിലും അങ്ങയെ കാണിക്കുന്നതാണ്.

....(ബഹളം)....

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : അതു പറ്റില്ല ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം, ഞങ്ങൾക്കും അതു പരിശോധിക്കണം. ഇങ്ങനെ സത്യവിരുദ്ധമായി പറയുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ : സർ, ഈ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഒരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെക്കുറിച്ച് സഭാനേതാവ് എന്തു പറയുന്നു ? ഈ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചാൽ അതൊരു രേഖയാകും, ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ അത് മനസിലാക്കാനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട്....(ബഹളം)....

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. റൂൾ 295 അനുസരിച്ച് If a Minister quotes in the Assembly a despatch or other State paper which has not been presented to the Assembly, he shall lay the relevant paper on the Table.

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ഇവിടെ എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു പ്രസ്താവനയാണിത്. ചില പ്രധാനപ്പെട്ട സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പേപ്പറുകൾ കോട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട്, ഇൻഡ്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഓർഡറും അതുൾക്കൊള്ളുന്ന മറ്റു രേഖകളുമൊക്കെ വിശദമാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇവിടെ എഴുതി വായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ നിർബന്ധമായും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. സി. ജോസ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർ. എസ്. ഉണ്ണി പറഞ്ഞത്.

If a Minister quotes in the Assembly a despatch of other State paper which has not been presented to the Assembly....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഒന്നും കോട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല.

....(ബഹളം)....

റൂൾ 295 അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹമിവിടെ ഒന്നും കോട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇവിടെ വായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്തെങ്കിലും കോട്ട് ചെയ്താൽ മാത്രമേ അത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇൻഡ്യ ഹോം മിനിസ്ട്രിയിലെ സർക്കുലർ നമ്പർ, ഡെസ്പാച്ച് ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞു.

....(ബഹളം)....

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, കോട്ട് ചെയ്ത റൂളിൽ തന്നെ,

Provided further that where a Minister gives in his own words a summary or gist of such despatch or State paper it shall not be necessary to lay the relevant papers on the Table.

അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയാണ് വായിച്ചത്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഈ പ്രൊവൈസോയ്ക്ക് മുമ്പ് വേറൊരു പ്രൊവൈസോയുണ്ട്.

Provided that this rule shall not apply to any documents which are stated by the Minister to be of such a nature that their production would be inconsistent with public interest. ഇത് പബ്ലിക് ഇൻറസ്റ്റിന് കൺവീനിയന്റല്ല. ഒരുവിധത്തിലുള്ള രേഖയാണ്. പത്രക്കാർക്ക് ഇവർ കാണിച്ചുകൊടുത്തതാണ്. മന്ത്രി പത്രക്കാരെ വിളിച്ചിരുത്തി പേപ്പർ കാണിച്ച്, ഇല്ലാത്തതുകൂടി കൊടുത്തതാണ്. അത് കൊണ്ട് ഇത് ഇൻകൺസിസ്റ്റന്റല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഫുൾ ആയിട്ട് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളുടെ ഇൻവോക്കവ്മെൻറിന്റെപ്പററി എന്തുണ്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾ അന്വേഷണത്തെ നേരിടാൻ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. വയലാർ രവി : മന്ത്രിമാരെല്ലാം തന്നെ ഗവൺമെൻറ് കടലാസുകളിൽ നിന്നാണ് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഏതായാലും ഞാൻ റൂളനുസരിച്ച് ഇവിടെ വായിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം.

....(ബഹളം)....

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി : മിനിസ്റ്റർ എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന—അല്ലാതെ എക്സ്ടെമ്പറായിട്ട് പറഞ്ഞതല്ല, കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിന്റെ ഒരു ഡെസ്പാച്ച് നമ്പർ വരെ കോട്ട് ചെയ്തതാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ അക്കാരണത്താൽത്തന്നെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഈ റൂൾസിലെ പ്രൊവൈസോ ഇക്കാര്യത്തിൽ ബാധകമല്ല. ലെറ്റർ നമ്പർ കോട്ട് ചെയ്തു പറഞ്ഞതാണ്. ആ ഡെസ്പാച്ച് പേപ്പർ മൂവ് ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഡെസ്പാച്ച് ഒരു മന്ത്രി കോട്ട് ചെയ്താൽ...

ശ്രീ. എ.സി. ജോസ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉണ്ണി പറഞ്ഞ ഒരു പ്രൊവൈസോയുടെയും ആപ്ലിക്കേഷൻ ഇതിൽ വേണ്ട. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. കോട്ട് ചെയ്തു എന്നുമാത്രമാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സ്റ്റേറ്റുമെൻറാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത് സഭയ്ക്ക് ചീത്ത കീഴ്വഴക്കമാണ്. ഇവിടെ കോട്ട് ചെയ്യുന്ന എല്ലാ കടലാസുകളുടെയും സ്റ്റേറ്റുമെൻറിന്റെയും ഫയലുകൾ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കേണ്ട ചീത്ത കീഴ്വഴക്കം ഇവിടെ ഉണ്ടാകരുത്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് റൂൾ 295 ഇവിടെ ആപ്ലിക്കബിളാണ്, ഇത് കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തമായ സ്റ്റേറ്റുമെൻറാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതെല്ലാം ഫയലിൽ നിന്നുമുള്ളതാണ്. ആ ഫയൽ മുഴുവനും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ.എം. മാണി : റൂൾ 295 പ്രൊവൈസോ അനുസരിച്ച് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകിയാൽ മതി. ആ റൂൾ അനുസരിച്ച് ഡെസ്പാച്ച് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ട.

ശ്രീ. ടി എം. ജേക്കബ് : സർ, റൂളിംഗിനു മുമ്പ് ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാനുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പു മന്ത്രി ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് വായിച്ചപ്പോൾ റഫറൻസിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ഈ സഭയിലെ മന്ത്രിമാർ ആൻസർ പറയുമ്പോഴും അതുപോലെതന്നെ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറയുമ്പോഴും പല റഫറൻസ് നമ്പരും കോട്ട് ചെയ്യാറുണ്ട്. ഈ സഭയിലും അങ്ങനെ കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ആർ.എസ്. ഉണ്ണി പറയുന്നത് അനുകൂലിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞാലും ആ ഫയലുകൾ മുഴുവനും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ട കീഴ്വഴക്കം ഇവിടെയുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ഒരു കീഴ്വഴക്കം നമ്മുടെ സഭയിലില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഈ കാര്യം പരിഗണനയിലെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ.സി. ഷൺമുഖദാസ് : അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിനുമുമ്പ്, വിവാദപരമായ ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിന്റെ വാണിംഗ് സർക്കുലർ നമ്പർ, സർക്കുലർ ഇവ കോട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് തയ്യാറാക്കിയത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റെല്ലാം മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. അദ്ദേഹം വാണിംഗ് സർക്കുലർ നമ്പരും ഡേറ്റുമെല്ലാം കോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കിയ ഒരു പ്രസ്താവനയ്ക്ക് ആധികാരികമായ രൂപവും ഭാവവും നൽകാനാണ്. ആധികാരികമായ ഒരു രേഖ കോട്ട് ചെയ്തുവെങ്കിൽ ആ കോട്ട് ചെയ്തത് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചേ മതിയാകൂ. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജേക്കബ് പറഞ്ഞതു പോലെ കോട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നതെല്ലാം ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ സഭാംഗങ്ങൾക്ക് കോട്ട് ചെയ്ത രേഖയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അതുപ്രകാരം മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. ഏതൊക്കെ രേഖയെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുന്നുവോ അത് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചാൽ മതി. ഒരു പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭയപ്പെടുന്നത്, ഇതൊരു വാണിംഗ് ലറ്ററാണ്. ഇത് രാജ്യരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഇത് സ്വകാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഇതൊക്കെ പത്രങ്ങളിൽ പോയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെൻറ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണ്. രഹസ്യമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഒരു രേഖയെ അങ്ങാടിയിൽ കാശു കൊടുത്തു വാങ്ങാനും വിൽക്കാനും തയ്യാറാണെങ്കിൽ ആ രേഖ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചുകൂടെന്ന് വാദിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. അങ്ങാടിയിൽ വിൽക്കുന്ന, അങ്ങാടിയിൽ വാങ്ങാൻ കിട്ടുന്ന ഈ രേഖ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ) : സർ, ഇതിൽ രണ്ട് പ്രൊവൈസോ ഉണ്ട്. ആദ്യത്തെ പ്രൊവൈസോ പബ്ലിക് ഇൻറെറസ്റ്റിനു എതിരാണെങ്കിൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതില്ല. രണ്ടാമത്തെ പ്രൊവൈസോ കോട്ട് ചെയ്തതു തന്നെ ഏതെങ്കിലും സ്റ്റേറ്റുമെൻറിൽ നിന്നും ഭാഗികമായിട്ടാണെങ്കിൽ അതും വയ്ക്കണ്ട. വാണിംഗ് സർക്കുലർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും വലിയ രഹസ്യ രേഖയാണ്. വിദേശ സഞ്ചാരികളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ, ആര് എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന് രഹസ്യമായി അറിയിക്കുന്ന രേഖയാണ് വാണിംഗ് സർക്കുലർ. വാണിംഗ് സർക്കുലർ, ആര്, ആരെ എങ്ങനെ ഇവിടെ വരാൻ പാടില്ലെന്നത് പരസ്യപ്പെടുത്താവുന്ന ഒരു രേഖയല്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രൊവൈസോ 2 അനുസരിച്ചാണെങ്കിലും 3 അനുസരിച്ചാണെങ്കിലും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥമല്ല. വയ്ക്കുന്നത് പൊതുതാൽപ്പര്യത്തിന് സഹായകമല്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം നിഷേധിച്ചില്ല. അത് ഒന്നാമത്തെ കാര്യം. രണ്ടാമത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി അങ്ങയെ കാണിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങ് രഹസ്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, സഭയുടെ നായകൻ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഇത് ചെയ്യുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങയെ കാണിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരുകാലത്ത് ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളായതുകൊണ്ട്, ഒരു പരിധി വരെ അങ്ങയുടെ ഉറപ്പിൻമേൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ കാണിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമില്ല. പക്ഷെ ഇതൊരു പരസ്യ രേഖയായി വരാൻ പാടില്ല. ഗവൺമെൻറിന്റെ ചുമതല വഹിക്കേണ്ട, ആ ചുമതലയിൽ നിന്ന് മാറിപ്പോകാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഇത് ചെയ്യുന്നു.

.....(ബഹളം).....

Shri Varkala Radhakrishnan : I am reading from Shakdher and Kaul III Edition, P.831.

PAPERS QUOTED TO BE LAID ON THE TABLE

"If a Minister quotes in the House a despatch or other state paper which has not been presented to the House, he is required on demand to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lay the relevant paper on the Table : even when a document is partly quoted by him, the entire document has to be laid on the Table The rule does not apply to a document which is stated by the Minister to be of such a nature that its disclosure would be inconsistent with public interest. As to what constitutes public interest is a matter entirely for the Government to decide. If it constitutes public interest it is for the Government to take a decision. The privilege of refusal to lay on the Table a document on the ground of public interest should be claimed specifically by the Minister himself who quotes the document." Here there is no claim that this is in public interest that they are not to be placed on the table.

ഇവിടെ മന്ത്രിയോ ആരും ഇത് ഒരു പൊതുതാൽപ്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി ഹാജരാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്ന അവകാശവാദം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ ഹോം മിനിസ്ട്രി അയച്ച ഒരു സർക്കുലറിനെ കോട്ട് ചെയ്താണ് സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് നടത്തിയത്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഈ സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ ഇത് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോഴും പൊതുതാൽപ്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി ഇത് ഹാജരാക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞില്ല. ഈ ചർച്ചകളെല്ലാം അവസാനിച്ചശേഷം അവസാന നിമിഷത്തിൽ ഈ arguments എല്ലാം കേട്ടശേഷമാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഇത് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് Shakdher and Kaul-ൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള റൂളിംഗ് അനുസരിച്ച് ഈ പേപ്പേഴ്സ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ കാണിക്കാമെന്നു പറയുന്നത് അവസാന നിമിഷത്തിലെ ഒരു വയ്ക്കോൽത്തുരുമ്പാണ്. മറിച്ച് ഇത് public document ആയിട്ട് എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും കാണത്തക്കവിധത്തിൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം ; അല്ലെങ്കിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പു മന്ത്രിയുടെ ഈ പ്രസ്താവന സഭാനടപടികളിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാനേതാവ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാൻ പറ്റുകയില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന് ആശ്രയിച്ചത് പ്രൊവൈസോ 2 ആണ്. ഈ പ്രൊവൈസോയിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നു. will be inconsistent with public interest. പക്ഷെ നമ്മൾ ആ ഓർഡർ കോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത് public interest അനുസരിച്ച് consistent ആണോ inconsistent ആണോയെന്ന് അപ്പോഴാണ് ആലോചിക്കേണ്ടത്. ആ വസ്തുതകളെല്ലാം പറഞ്ഞ് ആ നമ്പരും പറഞ്ഞ് പത്രങ്ങളിലെല്ലാം കൊടുത്തു. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് public interest അനുസരിച്ച് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ പറ്റുകയില്ല എന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. കാരണം the Minister concerned has already quoted it.

ശ്രീ. ഒ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, ഇതിന്റെ proviso പ്രകാരം എന്തെങ്കിലും കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ളത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. പരിശോധിച്ചശേഷം എന്താണ് കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. ആദ്യത്തെ proviso പ്രകാരം ഇതിൽ സീക്രസി വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മാത്രമല്ല തീരുമാനിക്കേണ്ടത് എന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം. അങ്ങേക്ക് ആ ഫയലോ ഓർഡറോ നോക്കാനായിട്ടുള്ള അധികാരംകൂടി ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. inherent power ആണ് എന്ന് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങുതന്നെ നോക്കിയിട്ട് ഇതിൽ എത്രത്തോളം സീക്രസി ഉണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കണം. രണ്ടാമത്തെ proviso പ്രകാരം ഇത് എക്സ്ട്രാക്ട് ആണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതും അങ്ങുതന്നെ തീരുമാനിക്കണം. ഒരു വാക്കുകൂടി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതുപ്രകാരം വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതല്ലാതെ മൂന്നാമത് ഒരു സംഗതി കൂടി ഉണ്ടെന്നേ എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കാവുന്നതല്ല. അങ്ങനെ ഒരു സംഗതി ഈ റൂളിൽ പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദാര്യം കൊണ്ട് ഇത് മറ്റൊരാളെ കാണിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ ഔദാര്യത്തിൽ എന്തായാലും അങ്ങ് പങ്കാളിയാകരുത് എന്നാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഈ റൂളിന്റെ പുറത്തുപോയിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശം ഏതായാലും അങ്ങ് സ്വീകരിക്കരുത്.

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ബേബി ജോൺ ഇവിടെ ഒരുകാര്യം പറഞ്ഞു. Public interest-ന് നിരക്കുന്നതല്ലെന്ന് തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾ കാട്ടാൻ പാടില്ലെന്ന്. സർ, അങ്ങനെയല്ല റൂൾ. റൂൾ പറയുന്നത് എന്തും കാട്ടാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. രണ്ടാമത്തേത് public interest-ന് നിരക്കുന്നതല്ല. കാട്ടാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം public interest-ന് നിരക്കുന്നതല്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾ കാട്ടാൻ പാടില്ലെന്നല്ല. അതാണ് റൂൾ.

Provided that this rule shall not apply to any documents which are stated by the Minister to be of such a nature that their production would be inconsistent with public interest.

അപ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്. കാട്ടുചെയ്ത ഡോക്യുമെന്റ് public interest-ന് നിരക്കുന്നതല്ലെന്ന് തോന്നിയാൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണ്ട. That is left to the discretion of the Government, to the satisfaction of the Government.

രണ്ടാമത്തെ proviso ആണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. ഒരു ഗിസ്റ്റ് ഒരു പ്രസ്താവനയിലൂടെ കാട്ടാൻ ചെയ്താൽ ആ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് രണ്ടാമത്തെ proviso. ഈ രണ്ട് proviso-യിലും പറയുന്നത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ്. ഗവൺമെന്റിനാണ് അതിന്റെ discretion.

Discretion മറ്റാർക്കുമല്ല.

Discretion is left to the Government.

ഗവൺമെന്റിന്റെ discretion ആണ്. അത് മറ്റാർക്കും ഇൻവർഫിയർ ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ഇതിനകത്ത് ഈ റൂൾ വളരെ ക്ലിയറാണ്.

I am reading for the information of all the Members.

Rule 295 : If a Minister quotes in the Assembly a despatch or other State paper which has not been presented to the Assembly he shall lay the relevant paper on the Table :

Provided that this rule shall not apply to any documents which are stated by the Minister to be of such a nature that their production would be inconsistent with public interest :

Provided further that where a Minister gives in his own words a summary of gist of such despatch or State paper it shall not be necessary to lay the relevant papers on the Table.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ Shakdher & Kaul വായിച്ചു അതിൽ വളരെ ക്ലിയറായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.
Shakdher & Kaul P.831.

If a Minister quotes in the House a despatch or other State paper which has not been presented to the House, he is required on demand to lay the relevant paper on the Table : even when a document is partly quoted by him the entire document has to be laid on the Table. The rule does not apply to a document which is stated by the Minister to be of such a nature that its disclosure would be inconsistent with public interest. As to what constitutes public interest is a matter entirely for the Government to decide. The privilege of refusal to lay on the Table a document on the ground of public interest should be claimed specifically by the Minister himself who quotes the document.

Refusal by a Minister to place a confidential document on the Table is not a breach of privilege. The Speaker cannot compel a Minister to lay a document if its disclosure is claimed to be against public interest.

Where a Minister gives in his own words a summary or gist of such despatch or State paper and does not actually quote from it, it is not necessary for him to lay the relevant paper on the Table. Similarly if a document is referred to casually, it need not be so laid.

ഇതിനകത്ത് ഒരു പ്രശ്നം വന്നിട്ടുള്ളത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി തന്റെ പ്രസ്താവന, പൊതുവായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഗിസ്റ്റായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ കൃത്യമായിട്ട് ഏതെങ്കിലുമൊരു പേപ്പർ കാട്ടി ചെയ്തതായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിനകത്ത് ചെയറിന് ഗവൺമെന്റിനേയോ ഒരു മന്ത്രിയേയോ കംപെൽ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് ലേ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഡിമാൻഡ് പ്രസക്തമാകുന്നില്ല. ലേ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അത് ഈ റൂളിനകത്ത് വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ചെയറിന് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ : സർ, ചെയറിന് നിർബന്ധിക്കാനൊക്കുകയില്ലെന്നുള്ളത് സമ്മതിച്ചു. പക്ഷേ, ഇത് മര്യാദയുടെ പ്രശ്നമാണ്. ഇത് ഞങ്ങൾക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് ഇത് അറിയണം, അല്ലാതെ ഒക്കുകയില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് നിർബന്ധിക്കാനൊക്കുകയില്ല. പക്ഷേ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു പ്രശ്നം, ഇത്ര ഗൗരവതരമായ ഒരു പ്രശ്നം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ.....

Mr. Speaker : No debate on it Shri Baby John.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : സർ, ഡിബേറല്ല, ഇത് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : സർ, ഒരു ആരോപണപ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി എഴുതി വായിച്ചത് യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടുള്ള വസ്തുതകളെവച്ചുകൊണ്ടല്ല എന്ന ഞങ്ങളുടെ വാദം നിഷേധിക്കാനുള്ള മുഖകൗം മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായിട്ടും അത് സ്വീകാര്യമല്ല. ഞങ്ങൾ പ്രൊട്ടസ്റ്റ് പ്രകടിപ്പിക്കും. ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനുപോലും ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറല്ല. ഇതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ സഭ വിട്ടിറങ്ങിപ്പോവുകയാണ്. (പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം സഭ വിട്ടിറങ്ങിപ്പോയി) .....
.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ഒരു പാർലമെൻറി ഡെമോക്രസിയിൽ പ്രൊട്ടസ്റ്റ് രേഖപ്പെടുത്താനും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യാനുമുള്ള അവകാശം പ്രതിപക്ഷത്തിനുണ്ട്. ദയവായി ടോളറേറ്റ് ചെയ്യണം.

ശ്രീ. എ. സി. ജോസ് : സർ, ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം വാക്കൗട്ട് നടത്തിയത് ഗവൺമെൻറോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോ കടലാസ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിന് എതിരായാണ്. ആ കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ജോസ് ഇല്ലാത്തത് പറയേണ്ട. ഒരു പാർലമെൻറി സിസ്റ്റത്തിൽ വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയെന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തിൻറെ ഒരു അവകാശമാണ്. അവർ നടത്തിക്കോട്ടെ, അതിന് നിങ്ങൾക്ക് എന്താ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്) : സർ, ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞിട്ടുപോയത് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം സത്യമല്ല, സത്യമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ മര്യാദയുടെ പ്രശ്നം പറഞ്ഞ് അങ്ങോട്ട് പരിശോധിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നും വേണമെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ കാണിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞ പശ്ചാത്തലത്തിൽ.....

Mr. Speaker : No Revenue Minister, the point is closed. Why you are trying to reopen it?

VIII നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളും

(1) 1986-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗബിൽ

Minister for Finance and Law (**Shri K. M. Mani**) : Sir, I introduce the Kerala Appropriation Bill, 1986.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

Minister for Finance and Law-(**Shri K. M. Mani**) : Sir, I move that the Kerala Appropriation Bill, 19 6, be taken into consideration.

Minister for Revenue (**Shri P. J. Joseph**) : Sir, I second it.

(2) 1986-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (നമ്പർ-2) ബിൽ

Minister for Finance and Law (**Shri K. M. Mani**) : Sir, I introduce the Kerala Appropriation (No. 2) Bill, 1986.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly